

MUISTIO

Projekti **Punkalaitumen Isosuon tuulivoimaosayleiskaava, 1. viranomaisneuvottelu**

Paikka ja aika **27.11.2014 klo 9**

Osallistujat **Punkalaitumen kunta**

Lauri Inna, kunnanjohtaja
Seppo Rytty, tekninen johtaja
Minna Kulojärvi, aluearkkitehti

Pirkanmaan ELY –keskus

Leena Strandén, yksikön päällikkö, yliarkkitehti
Leena Lusa, ylitarkastaja
Leena Ivalo, ylitarkastaja
Soili Ingelin, ylitarkastaja
Minna Huttunen, liikenneasiantuntija

Anne Mäkynen, Pirkanmaan liitto
Hannele Kuitunen, Pirkanmaan maakuntamuseo
Arttu Salonen, kaavoitusinsinööri, Huittisten kaupunki
Kirsi Lehtinen, Ramboll
Pirjo Pellikka, Ramboll

Päivämäärä 27/11/2014

Jakelu Osallistujat
Finavia
Fingrid Oyj
Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi
Metsähallitus
Pirkanmaan pelastuslaitos
Eero Ruotsila, Puolustusvoimat
Liisa Nummelin, Satakunnan maakuntamuseo
Tukes

Ramboll
Niemenkatu 73
15140 LAHTI

T +358 20 755 7800
F +358 20 755 7801
www.ramboll.fi

1. Kokouksen avaus

Strandén avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi.

2. Puheenjohtajan ja sihteerin nimeäminen

Läsnäolijat todettiin ja puheenjohtajaksi valittiin Leena Strandén ja sihteeriksi Kirsi Lehtinen. Käytiin esittäytymiskierros.

3. Tuulivoimaosayleiskaavan suunnittelutilanne

- Kunnan kaavoituspäätöksen sisältö ja tavoitteet

Kunnanjohtaja Lauri Inna kertoi kunnan tekemän kaavoituspäätöksen sisällöstä ja tavoitteista. Kunnanvaltuusto päätti 10.3.2014 käynnistää tuulivoimaosayleiskaavan laatimisen. Keväällä hanke-vastaava laati ympäristöselvityksen ja haki YVA -tarveharkintaa 9 tuulivoimalan sijoittamiseksi alueelle, jolloin ELY –keskus teki 19.6.2014 YVA -tarveharkintapäätöksen, jossa edellytettiin hankkeen YVA –menettelyn käynnistämistä. Hankevastaava haki YVA -tarveharkintaa uudelleen 5-6 tuulivoimalan sijoittamiseksi alueelle, jolloin ELY –keskus teki YVA – tarveharkintapäätöksen 23.9.2014, ettei hankkeeseen sovelleta YVA –menettelyä. Punkalaitumen Tuu-

livoima Oy on perustettu 9.10.2014 Ilmatar Windpower Oyj:n ja YIT Rakennus Oy:n toimesta.

Kunnanhallitus hyväksyi kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) 20.10.2014. Kannanottoja OAS:iin on mahdollista antaa 30.11.2014 saakka. Tähän mennessä on tullut 9 kommenttia. Keväällä kunnassa avattiin hankkeesta sivusto otakantaa.fi – nettisivuille ja saadusta palautteesta on laadittu yhteenveto. Maanomistajainfo ja yleisötilaisuus (noin 30 henkilöä) järjestettiin 5.11.2014. Kysymyksiä tilaisuuksissa oli hyvin vähän lähinnä sähköjohdoista.

Maanomistajista Niemelät (Suopellon kiinteistö) ottivat yhteyttä ja toivoivat, että metsäaluetta ei saa käyttää kaapelointiin ja kotitilaa ei sisällytettäisi kaavan suunnittelualueeseen.

Toinen yhteydenotto tuli Santaporsas Oy:ltä, jonka tila sijaitsee suunnittelualueen pohjoispuolella. Santaporsas on tärkeä toimija alueella ja he ovat hakeutuneet alueelle, jotta sikalasta olisi mahdollisimman vähän haittaa ympäristölle. Yritys on sopimustuottaja HK:lle ja porsaiden hinta määräytyy porsaiden hyvinvoinnin, mm. ehjien häntien mukaan. Jos porsaat häiriintyvät, ne voivat purra toistensa häntiä. Kunnanjohtaja on käynyt Santaporsas Oy:n sikalassa. Sikalan rakenteet ovat vahvoja betonirakenteita ja osa karsinoista sijaitsee rakennuksen pohjoispuolella. Yrittäjän tahtotila on, ettei melu ja välke saa aiheuttaa haittaa porsaille.

Kolmas yhteydenotto on tullut Ilpo Jalasjoelta, joka toivoo, että koillisinta tuulivoimalaa siirrettäisiin Väli- tai Selkätien eteläpuolelle ja siten hankesuunnitelmaa tiivistettäisiin.

Kunnassa on vahva tahtotila hankkeen eteenpäin viemiseen. Hankkeesta tiedottamista on jo tehty alueen asukkaille ja vuokrasopimuksia alueelta on laadittu. Tässä neuvottelussa olisi hyvä saada vastaukset kaava-alueen rajaukseen sekä miten menetellään kaava-alueen rakennuskiellon kanssa.

- **Maakuntakaavoitus**

Anne Mäkynen kertoi, että luonnonvaroja käsittelevä osuus Pirkanmaan maakuntakaavaluonnoksesta käsitellään maakuntahallituksessa joulukuussa ja nähtävillä kaavaluonnos olisi tulossa helmi-maaliskuussa 2015. Yhteensä maakuntakaavoituksessa tarkastellaan 29 tuulivoima-alueen sijoittamista. Näistä viisi sijoittuu taajamatoimintojen läheisyyteen. Taajamatoimintojen läheisyyteen sijoittuvilla alueilla tarkastellaan yli 5 tuulivoimalan alueita ja muilla taajama-alueiden ulkopuolella olevilla alueilla yli 10 tuulivoimalan kokonaisuuksia. Suunnitteilla oleva hanke sijoittuisi kaavaluonnoksen tv – alueen sisälle voimalapaikkoineen. Tähän mennessä keskusteluissa ei ole tullut esille esteitä tv-alueen sijoittamiseksi Punkalaitumelle.

Keskusteltiin siitä, miten Isosuon osayleiskaavaluonnoksen ja maakuntakaavaluonnoksen nähtävillä olot suhtautuvat toisiinsa ajallisesti. Ely näkee, että osallisten näkökulmasta luonnoksien sovittaminen yhteen nähtävillä olon osalta olisi hyvä asia.

- **Huittisten kunnan tuulivoimatilanne**

Arttu Salonen kertoi, että Köyliön kunnan rajalla Korvenkyläntien varrella sijaitsevan Kii-
masuon tuulivoimaosayleiskaavan (7-9 voimalaa, Eolus Vind Ab PO/Auria Wind Oy) OAS oli

nähtävillä 19.9. – 20.10.2014, ensi viikolla käydään viranomaisneuvottelu ja kaavaluonnos valmistunevat tammikuussa. Alue ei ole maakuntakaavassa, eikä siitä ole tehty vielä päätöstä YVA-menettelyn tarpeellisuudesta. Valtatien 2 eteläpuolen Taraskallion tuulivoimaosayleiskaava (7-9 voimalaa, YIT) on tulossa vireille, mutta ei ole vielä edennyt.

Muiden tuulivoimahankkeiden osalta Hassinahde, Sastamalassa ei ole aktiivinen ja se on poistettu myös maakuntakaavoituksesta selvitysalueena. Humppilan-Urjalan hankkeessa kumpikin osayleiskaava on ollut ehdotuksena nähtävillä ja tavoitteena on, että kaavat menevät hyväksymiskäsittelyyn tammikuussa.

4. Lähtökohdat, perusselvitykset ja niiden riittävyys

- maastokauden 2014 luontoselvitykset
Kirsi Lehtinen esitteli laadittuja selvityksiä.

Leena Strandén totesi, että luontoselvitysten sisältö ja työohjelma kuulostavat hyvältä. Vaikutusarviointi ja analyysi on tärkeää tehdä laajalta alueelta.

Anne Mäkynen totesi, maakuntakaavoituksessa on hyödynnetty Pirkanmaan lintutieteelliseltä yhdistykseltä saatuja tietoja ja selvityksiä mm. lintujen muuttoreiteistä, kaakkurista ja petolinnuista. Näitä tietoja kannattaa hyödyntää myös osayleiskaavoituksessa lähtötietoina ja arvioinnissa ja lisätä OAS:iin.

Leena Ivalo kertoi, että Tuulivoimarakentamisen neuvottelupäivässä 12.11.2014 esiteltiin Tuulivoima ja linnusto –hanketta, jossa kerättiin tietoa tuulivoiman linnustovaikutuksista, lintujen muuttoreiteistä ja kerääntymäalueista sekä laadittiin suositus tuulivoimarakentamisen linnustovaikutusten huomioimiseksi. YM on tilannut lisäselvitystä. Kaavassa tulisi hyödyntää uusia aineistoja.

Kirsi Lehtinen kertoi, ettei Punkalaitumelta ole tämänhetkisten tietojen mukaan laadittu laajoja linnustoseurantoja, koska alue ei lähtökohtaisesti sijoitu muuttolinnuston kannalta erittäin tärkeälle alueelle. Alue ei ole pullonkaula-alueella, eikä jokilaakso sijoitu siten, että muutto selvästi sitä seuraisi. Muutonseurantaa on tehty mm. Sastamalassa, mitä hyödynnetään myös osayleiskaavoituksen aikana. Osayleiskaavoituksessa nähdään tärkeänä myös lintujen paikallinen liikehdintä mm. Isosuon turvetuotannon ja suoalueiden, sekä laajojen peltoalueiden välillä mm. hanhien osalta.

Keskusteltiin siitä, millaiset linnustonselvitykset Huittisissa on tarkoitus tehdä yhteisvaikutusten arvioinnin osalta? Arttu Salonen kertoi, että Kiimasuon tuulivoimaosayleiskaava varten on tehty linnustonselvityksiä. Salonen toimittaa konsultin ja hankkeesta vastaavan tiedon Rambollille.

Metsäkanalintujen osalta teeren soidinpaikat ovat turvetuotantoalueella. Alueella havaittiin yksittäisiä soivia metsoja, muttei metsokerääntymiä tai soidinpaikkoja.

Leena Strandén kokosi tiiviisti, että linnuston osalta aineistoina voidaan käyttää Pirkanmaan maakuntaliiton, lintutieteellisen yhdistyksen ja Ympäristöministeriön Tuulivoima ja

linnusto –hankkeen aineistoja. Erityisen tärkeää on arvioida yhteisvaikutukset ja esittää arvio sietokyvystä.

- kulttuuriympäristö, näkyvyys, maisema-analyysi lähimaisemasta
Kirsi Lehtinen kertoi, että maiseman osalta huomioidaan YVA –tarveharkinta päätöksessä esiin tuodut asiat selvityksen ja arvioinnin ohjelmoinnissa. Keskeistä on arvioida yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa. Suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin tueksi on laadittu useita pallopanoraama- ja still –havainnekuvia. Maisemarakenne ja maisema-analyysi on kuvattu kartoilla ja se perustuu myös maastokäynteihin. Arkeologisen inventoinnin maastotyöt on tehty ja selvitys liitetään kaavaselostukseen luonnosvaiheessa.

Leena Ivalo esitti, että maisematarkastelun pohjaksi voisi laatia rautalankamalli, jossa näkisi metsän läpi punaisella voimalat. Tällä havainnollistettaisiin maisemamuutoksen herkkyyttä mm. metsän hakkuille ja siten voimaloiden näkyvyydelle.

Hannele Kuitunen korosti, että arvioinnin lähtökohtana tulee olla maiseman ja kulttuuriympäristön kerroksellisuuden ilmentäminen ja vaikutukset siihen. Kyse on valtakunnallisten ja maakunnallisten arvojen lisäksi myös Punkalaitumen kannalta tärkeistä, paikallisista arvoista. Koska alueella on runsaasti kulttuurihistoriallisia arvoja, pelkkä visuaalinen arviointi maiseman osalta ei ole riittävä lähtökohta. Alueen kulttuuriympäristön profiili voidaan määritellä kuvaamalla kartoilla kehittymisen historia (mm. vanha maatalouden aika, jälleenrakennuskauden rakentaminen) sekä arkeologia osana kulttuuriympäristöä vaikutusalueella. Maiseman arvot ja kestävyys tulee analysoida. Selvityksien osalta on mahdollista yhteydessä Hannele Kuituseen ja Satakunnan maakuntamuseo Liisa Nummeliniin.

Leena Strandén tiivisti, että paikka on haasteellinen maiseman ja kulttuuriympäristön osalta (RKY, kaukomaisema). Maisemaan tuodaan uusi elementti. Lähtökohtana ovat nykyisen maiseman arvot. Myös pimeän ajan näkymät tulisi esittää.

Hannele Kuitunen jatkoi, että kulttuuriympäristön osalta vaikutukset kerrostumiin (takamaihien, torppiin) tulee arvioida. Vaikutukset Pöllönaukeaan on tärkeä arvioida. Arvot ovat lähtökohtaisesti rikkaammat kuin Humppila-Urjalassa. On tärkeää tiedostaa, mitä kunnassa tapahtuu mm. maisematiehen kohdistuvien vaikutusten osalta. Kulttuuriympäristö ei katkea kuntarajalle, siksi yhteistyö Huittisten tuulivoimahankkeen konsultin kanssa on tärkeää. Alueella on ollut kivikautista asutusta yli 1000 vuotta. Kylien ja peltojen maisema voi rikkoontua helposti.

- melu- ja välkemallinnukset

Kirsi Lehtinen ja Pirjo Pellikka esittelivät melu- ja välkemallinnuksia.

Laadituilla mallinuksella on pyritty tuomaan esille muodostuvat meluvaikutukset. Nyt laaditut melumallinnukset on tehty 3 MW:n esimerkkivoimaloilla, joiden lähtömelutaso on 104,5 dB. Mallinuksilla otetaan kantaa siihen, minkä laajuusena ja minkä äänitehotason omaavilla tuulivoimaloilla hanke voisi toteutua, jotta meluvaikutukset ovat ympäristöministeriön antamien suunnitteluohjeiden mukaisia. Vastaava asia koskee muodostuvia välkevaikutuksia, joiden muodostumiseen vaikuttaa erityisesti roottorin halkaisija ja tornin napakorkeus.

Keskusteluissa nousee esille ajoittain voimaloiden yksikkötehon huomioiminen nykyistä laajemmin. Laaditulla melumallinnuksella ei oteta kantaa voimaloiden tehomääriin, vaan voimaloiden dimensioihin ja äänitehotasoihin, jotka vaikuttavat toteuttamiskelpoisuuteen. Se, mihin voimalaitosmalliin hankkeen osalta lopulta päädytään, riippuu monesta seikasta, eikä sitä ratkaista kaavan yhteydessä. Voimalan nimellisteho ei korreloi suoraan äänitehon kanssa ja nimellisteholtaan saman kokoluokan voimalaitoksilla saattaa olla eroa äänitehotason osalta jopa 3-5 dB.

Nyt esitetyllä voimalatyypillä melutasot suunnittelualueen ympäristössä ovat YM:n suunnitteluohjearvojen mukaiset. Isosoon hankkeen osalta mallinnukset tehdään kaavan eri vaiheissa ja myös rakennuslupavaiheessa. Kaavamääräyksellä ohjataan, että melutasot kaava-alueen ympäristössä ovat hallinnassa. Kaavamääräyksissä edellyttämään, että rakennusluvan myöntämisen yhteydessä melu- ja välkemallinnukset laaditaan toteutettavalla voimalatyypillä ja samalla varmistetaan se, että melutaso on melusääntelyn ohjeiden mukaista häiriintyvissä kohteissa. Tuulivoimaloiden tekninen kehitys on nopeatempoista ja yleinen suunta on se, että lähtömelutasot pienentyvät tekniikan edetessä.

Leena Ivalo kommentoi, mitä kunnan pitäisi osata: tietty takuuarvo ja tietty melutaso. Aika kaukana ollaan kunnan tahtotilasta, jos voimalatyyppi voisi muuttua. Tehdyllä melumallinnuksella ollaan alle tai tasan ohje- ja suunnitteluohjearvojen. Tavoitteena on, ettei tarvittaisi ympäristölupaa. Suositellaan, että 5 MW:n voimalan melu mallinnettaisiin, vaikkei takuuarvoa olisikaan. Eri hankkeissa on tullut tilanteita, joissa loppumetreillä on muutettu voimalatyyppi 5 MW voimalaksi. Meluselvityksen mallinnuskuvissa tulee näkyä, että mallinnus on tehty 3 MW voimalatyypillä, jotta asia tulee asukkaille ja päättäjille selväksi.

Lauri Inna kommentoi, että ihmiset säikähtäisivät, mikäli esitettäisiin suurempia voimaloita.

Kirsi Lehtinen totesi, että tämän mallinnuksen perusteella voi jo huomata, ettei alueelle ole todennäköisesti mahdollista toteuttaa voimalaa, jonka lähtömelutaso on esimerkiksi 107-109 dB, mitä markkinoilla tällä hetkellä olevat 5 MW:n voimalat pääsääntöisesti lähtömelutasoltaan vähintään ovat. Osalliset voivat säikähtää, jos mallinuksissa esitetään tehovaatimuksen takia esimerkivoimala, joka ei lähtökohtaisesti ole alueelle mahdollista toteuttaa. Koska lähtömelutaso ja teho eivät suoraan korreloi keskenään, on harhaanjohtavaa esittää mallinuksissa teholuokaltaan 5 dB ainoa markkinoilla oleva voimala, joka ei meluvaikutuksiltaan ole mahdollista alueelle toteuttaa. Tilanne voi olla täysin erilainen vuoden päästä voimaloiden kehittyessä koko ajan.

Leena Strandén kiteytti, että kaavassa on tarpeen antaa selkeät melumääräykset ympäristöministeriön ohjearvojen mukaisina. Tämä rajaa sovellettavissa olevat voimalatyyppit. Mikäli tavoitellaan 5 MW:n voimalatyyppiä, niin siitä tulee olla selvitys kaavan mukana. Voimaloiden säädettävyyden taakse ei voi mennä. Kaava tulee laatia siten, ettei lähtökohtaisesti tarvita ympäristölupaa.

Pirjo Pellikka kommentoi, että kaavan tulee olla toteuttamiskelpoinen myös melun suhteen. Säädettävyyys ei ole myöskään taloudellisesti, eikä tuulivoimatuotannon kannalta järkevää. Kaavassa on mahdollista antaa seuraava melumääräys; tuulivoimaloista ei saa aiheutua oh-

jearovot ylittävää melua kaava- ja lähialueen asutukselle. Rakennusluvan yhteydessä esitetään melu- ja välkemallinnukset toteutettavalla voimalatyypillä. Tällä varmistetaan se, että melutasot ovat hyväksyttäviä koko kaava- ja rakennuslupaprosessin ajan.

Minna Kulojärvi kertoi, että kunta on myöntänyt rakennusluvan Santaporsaan tilanhoitajan asunnolle. Kunta toimittaa rakennusluvan konsultille. Konsultti on jo aiemmin käynyt läpi kunnan rakennusvalvonnasta saadut alueen rakennuslupa-asiakirjat muutoin läpi. Aiemmas- sa vaiheessa tietona oli, että Santaporsaan osalta lupaa olisi haettu, mutta sitä ei olisi käsi- tely/päätetty.

Leena Strandén tiivisti, että välkkeen osalta voimalapaikat tulisi suunnitella siten, ettei 8 h /a ylity, vaikkei Suomessa ole annettu ohjearvoa välkkeelle. YM kehottaa huomioimaan muiden maiden ohjearovot. Kaavan tulisi kattaa vähintään välkevaikutusalue, jolle ei myös- kään uutta asutusta saa sallia sijoitettavaksi. Välkeselvitys on kunnossa. 8 h /a tavoitear- voon tulisi kuitenkin päästä.

5. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman keskeiset kohdat käytiin läpi. Kaavoitettavan alueen suunnittelun alueen rajauksesta keskusteltiin.

Leena Strandén esitti, että kaava-alueella tulisi tarkistaa välkemallinnuksen mukaiseksi. Tuu- livoimaloista 1 kilometrin etäisyys kaava-alueen rajaan olisi hyvä. Lisäksi kiinteistörajat tulisi huomioida.

Lauri Inna kertoi, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetty kaava-alueen raja- us on mallia tiivis. Kaava-alueen rajauksesta on käyty keskustelua maanomistajien, kunnan ja konsultin kanssa. Niemelöiden kanssa tulisi vielä keskustella ja perustella, että heille olisi etua, jos heidän tilansa kuuluisi kaavoitettavaan alueeseen.

Minna Kulojärvi näkee, että melualueen olisi oltava kaavan suunnittelun alueella, ettei ulko- puolella syntyisi tilannetta, jossa asutukselle rakennuslupia ei voitaisi myöntää. Rakennus- kieltoalueelle saataisiin siten raja- us kaavan suunnittelun alueesta.

6. Viranomaisten kommentit

Aiemmissa kohdissa todetun lisäksi viranomaiset kiinnittivät huomiota seuraaviin asioihin.:

ELY-keskus, Rakennettu ympäristö, Leena Strandén

Leena Strandén esitti, että kaavassa tulee muu maankäyttö osoittaa ja maankäyttöratkaisun toiminnot kuvata. Karttaliite nykyisestä maankäytöstä eriteltynä asuinrakennukset ja tuo- tantotilat tarvitaan. OAS:aan korjataan YVA –tarveharkintapäätös (ei lausunto). Arvioitavista vaikutuksista voi poistaa vaikutukset toimivaan aluerakenteeseen.

Kaava-alueen olisi hyvä ulottua kilometrin päähän lähimmistä voimaloista ja kattaa välke- vaikutusalue sekä huomioida kiinteistörajat. Jos asuinalueet olisivat mukana kaavan suun- nittelun alueessa, niin se olisi asukkaiden etu.

ELY-keskus, Rakennettu ympäristö, Leena Lusa

Leena Lusa pyysi kiinnittämään huomiota rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin. OAS:aan voisi vaihtaa kuvaksi maakuntakaavojen yhdistelmän, jossa on naapurimaakunnan maakuntakaava.

ELY-keskus Liikenne, Minna Huttunen

Erillisiä liikenneselvityksiä ei ole tarpeen laatia, mutta maanteiden erikoiskuljetuksiin tarvitaan erikoiskuljetusluvat. Yksitystien rakenteet on selvittävä. Kaapelit sijoitetaan yksityistien rakenteeseen. Liikennevirasto on laatinut ohjeen sähköjohdot ja maantiet. Liikenneviraston voi poistaa osallisista.

Pirkanmaan maakuntamuseo, Hannele Kuitunen

Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset tulee tehdä vaikutusalueelta ja käsitellä kaikkia kulttuuriympäristön arvoja. Kokonaisuus kuntarajojen yli tulee arvioida. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulee kirjata selvitysten tavoitteet kulttuuriympäristöön liittyen.

Huittisten kunta, Arttu Salonen

Huittisten yleiskaava- ja maankäyttötilanne tulisi kuvata OAS:ssa. Salonen on toimittanut Huittisten oikeusvaikutuksettomaa yleiskaavaa, jonka SL-merkintä rajautuu alueeseen. Vaikutukset SL-alueeseen tulee arvioida.

7. Jatkotoimenpiteet ja aikataulu

Maakuntakaavaluonnos tulee nähtäville maaliskuun alussa, joten olisi luontevaa, että osayleiskaavaluonnos tulee nähtäville samanaikaisesti tai ovat ainakin osan aikaa samaan aikaan nähtävillä. Kunta ja maakuntaliitto arvioivat, onko tarpeen odottaa maakuntakaavaluonnoksen nähtäville asettamista.

Kunta harkitsee rakennuskiellon määräämistä kaavoitettavalle alueelle. Lähtökohtana on, että rakennuskiellosta tulee tehdä päätös. Yleiskaava-alueella rakennuskielto ei astu automaattisesti voimaan.

8. Muut asiat

Eero Ruotsila Puolustusvoimista välitti kokoukseen sähköpostiviestin. Tärkeää on, että hankkeesta pyydetään riittävän ajoissa Pääesikunnan lausunto ja että kaavamääräys muotoillaan siten kuin sähköpostissa olevassa lausunnossa on todettu (PE lausunto AK3538,19.2.2014). Hankkeelle on oltava Puolustusvoimien hyväksyntä ennen tuulivoimaloiden maanpäällisten rakenteiden rakentamista. Määräystä ei tule muuttaa lausuntopyyntövelvoitteeksi. Todettiin, että kunta voi toimia näin.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:50.
Muistion laativat Kirsi Lehtinen ja Pirjo Pellikka.

LIITTEET:

1. Osallistujalista
2. Eero Ruotsilan viesti 26.11.2014